

# Table des matières

**I Intégrales convergentes** 1

I.1 Intégrales impropres . . . . . 1

I.2 Comparaisons de fonctions positives . . . . . 2

**II Intégrabilité** 4

II.1 Fonctions intégrables . . . . . 4

II.2 Propriétés des fonctions intégrables . . . . . 5

**III Outils de calcul** 6

III.1 Changement de variable . . . . . 6

III.2 Intégration par parties . . . . . 6

Dans ce chapitre  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

## I Intégrales convergentes

Le cadre d'étude change : on considère toujours des fonctions continues, plus seulement sur des segments mais des intervalles quelconques.

### I.1 Intégrales impropres

#### I.1.1 Définition

Soient  $a < \boxed{b \leq +\infty}$  et  $f \in \mathcal{C}([a, b[, \mathbb{R})$ .

Si  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f(t)dt$  existe et est finie on la note  $\int_a^b f(t)dt$  et on dit que cette intégrale est une intégrale (impropre) **convergente**.

#### I.1.2 Exemple

Calculer l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{t^2+1} dt$ .

#### I.1.3 Définition

Soient  $\boxed{-\infty \leq a} < b$  et  $f \in \mathcal{C}(]a, b], \mathbb{R})$ .

Si  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_x^b f(t)dt$  existe et est finie on la note  $\int_a^b f(t)dt$  et on dit que cette intégrale est une intégrale (impropre) **convergente**.

#### I.1.4 Exemple (A savoir refaire)

Montrons que  $\int_0^1 \ln(t)dt$  converge et donnons sa valeur.

—  $\ln \in \mathcal{C}(]0, 1], \mathbb{R})$  (ie. le "problème" est en 0).

— Soit  $x > 0$ .  $\int_x^1 \ln(t)dt = -1 - x \ln(x) + x \xrightarrow{x \rightarrow 0} -1$

— Conclusion :  $\int_0^1 \ln(t)dt$  est une intégrale convergente et sa valeur est -1.

#### I.1.5 Définition-Proposition

Soient  $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$  avec  $a < b$  (on peut avoir  $a = -\infty$  ou  $b = +\infty$ ). Soit  $f \in \mathcal{C}(]a, b[, \mathbb{R})$ .

S'il existe un  $c \in ]a, b[$  tel que  $\int_a^c f$  et  $\int_c^b f$  sont des intégrales convergentes alors on dit que  $\int_a^b f$  converge.

Dans ce cas on a  $\forall c' \in ]a, b[ \int_a^{c'} f + \int_{c'}^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$  et on note cette valeur  $\int_a^b f$ .

#### Preuve.

On a, par limite d'une somme (une intégrale convergente et une constante),  $\int_a^c f = \int_a^{c'} f + \int_{c'}^c f$ . De même  $\int_c^b f = \int_c^{c'} f + \int_{c'}^b f$ . Finalement, l'égalité demandée est vérifiée. ■

#### I.1.6 Interprétation graphique

On peut continuer à voir une intégrale impropre comme une aire, mais cette fois comme l'aire limite d'un partie non nécessairement bornée.

#### I.1.7 Coin-culture

L'intégrale suivante est d'importance fondamentale en probabilité :  $\int_{-\infty}^{+\infty} \exp(-t^2)dt = \sqrt{\pi}$ .

#### Preuve.

Voici une preuve en plusieurs étapes.

- Montrons que  $\forall x > -1 \ln(1+x) \leq x$  (avec égalité seulement en 0).  
Remarquons d'abord que  $f : x \mapsto \ln(1+x)$  est dérivable sur  $] -1, +\infty[$ , ce qui nous permettra d'utiliser l'inégalité des accroissements finis. De plus sa dérivée est  $f' : x \mapsto \frac{1}{1+x}$  qui est décroissante sur  $] -1, +\infty[$   
Si  $x > 0$ , on a  $f'(x) \leq \frac{f(x)-f(0)}{x-0} \leq f'(0)$  ce qui donne  $\frac{\ln(1+x)}{x} \leq 1$  qui est CQFD. Si  $x < 0$ , on a  $f'(1) \leq \frac{f(0)-f(x)}{0-x} \leq f'(x)$  ou encore  $1 \leq \frac{-\ln(1+x)}{-x}$  ou encore  $-x \leq -\ln(1+x)$  car  $-x > 0$ .

— Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  et  $t \in [0, \sqrt{n}]$ , on a alors  $\pm \frac{t^2}{n} \in ]-1, +\infty[$  et donc  $\ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right) \leq \frac{t^2}{n}$  et  $\ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right) \leq -\frac{t^2}{n}$ .

Ainsi,  $n \ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right) \leq -t^2 \leq -n \ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)$ . En passant à l'exponentielle qui est croissante,

$$\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2} \leq \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}$$

— La relations qui précède est encore vraie pour  $t = \sqrt{n}$ , et en intégrant on obtient :

$$\underbrace{\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt}_{I_1} \leq \int_0^{\sqrt{n}} e^{-t^2} dt \leq \underbrace{\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt}_{I_2}$$

En posant  $t = \sqrt{n} \cos(u)$  dans  $I_1$  (possible d'après les valeurs prises par  $t$ ), on a  $dt = -\sqrt{n} \sin(u) du$  et donc  $I_1 = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 -\sqrt{n} \sin^{2n+1}(u) du$ .

En posant  $u = \sqrt{n} \tan(u)$  dans  $I_2$  on obtient  $I_2 = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \sqrt{n} \cos^{2n-2}(u) du$  car  $1 + \tan^2 = \frac{1}{\cos^2} = \tan'$ .

— Si on note  $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(t) dt$  (par changement de variable  $\frac{\pi}{2} - t$ ), on a  $I_2 \leq \sqrt{n} W_{2n-2}$  (car on intègre une fonction positive sur un segment plus petit) et donc

$$\sqrt{n} W_{2n+1} \leq \int_0^{\sqrt{n}} e^{-t^2} dt \leq \sqrt{n} W_{2n-2}$$

D'après l'étude des intégrales de Wallis,  $W_n \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$  et par encadrement

$$\int_0^{\sqrt{n}} e^{-t^2} dt \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \frac{\sqrt{\pi}}{2}. \quad \blacksquare$$

### I.1.8 Prolongement par continuité

On se place dans le cas  $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  et  $b \in \mathbb{R}$  (ce n'est pas  $+\infty$ ). Si on peut prolonger  $f$  par continuité en  $b$  (on note  $\tilde{f}$  le prolongement), alors l'intégrale  $\int_a^b f$  converge et sa valeur est la même que l'intégrale sur un segment de son prolongement.

Le résultat est encore vrai si c'est la borne inférieure qui est exclue, voire les deux si on peut prolonger à chaque borne.

### Preuve.

Soit  $F_1 : x \mapsto \int_a^x f(t) dt$  la primitive de  $f$  sur  $[a, b[$  qui s'annule en  $a$  et  $F_2 : x \mapsto \int_a^x \tilde{f}(t) dt$  la primitive de  $\tilde{f}$  sur  $[a, b]$  qui s'annule en  $a$ , alors  $\forall x \in [a, b[$   $F_1(x) = F_2(x)$  et  $F_2$  est continue sur  $[a, b]$ .  $F_2$  est donc le prolongement par continuité de  $F_1$  et on a bien  $F_1(x) \underset{x \rightarrow b}{\rightarrow} F_2(b) = \int_a^b \tilde{f}$ .  $\blacksquare$

### I.1.9 Exemple

Montrer que  $\int_0^1 \frac{t-1}{\ln(t)} dt$  converge. Posons  $f : t \mapsto \frac{t-1}{\ln(t)}$ .

— Etude en 0. On a  $t-1 \underset{0}{\rightarrow} -1$  et  $\ln(t) \underset{0}{\rightarrow} -\infty$  donc  $f(t) \underset{0}{\rightarrow} 0$  et on peut prolonger  $f$  par continuité en 0.

— Etude en 1. On a  $\ln(t) \underset{1}{\sim} t-1$  car  $\ln(1+u) \underset{0}{\sim} u$ . Ainsi  $f(t) \underset{1}{\rightarrow} 1$  et on peut prolonger  $f$  par continuité en 1.

Finalement,  $\int_0^1 f$  converge.

## I.2 Comparaisons de fonctions positives

Dans cette partie, nous ne considérons que des fonctions positives. On ne considère pas les cas où il y a des "compensations" d'aire.

### I.2.1 Idée reçue

La situation pour les fonctions est plus compliquée que pour les séries à termes positifs. On a surtout pas l'implication  $\int_a^{+\infty} f$  converge  $\Rightarrow f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$ , même quand  $f$  est de signe constant. Nous verrons le théorème précis dans la suite du cours.

### I.2.2 Proposition

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ .  $\int_0^{+\infty} e^{-\alpha t} dt$  converge ssi  $\alpha > 0$ .

Dans le cas de convergence,  $\int_0^{+\infty} e^{-\alpha t} dt = \frac{1}{\alpha}$ .

### Preuve.

Intégrer jusqu'à  $x > 0$  et un simple calcul de primitive conclut.  $\blacksquare$

**I.2.3 Théorème ( )**

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

1.  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha} dt$  converge ssi  $\alpha > 1$ .
2.  $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$  converge ssi  $\alpha < 1$ .

**Preuve.**

1. Soit  $x > 1$ .  $\int_1^x \frac{1}{t^\alpha} dt = [\frac{t^{-\alpha+1}}{1-\alpha}]_1^x$  si  $\alpha \neq 1$  et  $[\ln(t)]_1^x$  si  $\alpha = 1$ .

Dans le cas  $\alpha = 1$  on a donc une intégrale divergente.

Pour  $\alpha \neq 1$ ,  $x^{-\alpha+1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \begin{cases} 0 & \text{si } \alpha > 1 \\ +\infty & \text{si } \alpha < 1 \end{cases}$ . On retrouve bien le résultat annoncé.

Remarque : si  $\alpha < 1$  alors  $\frac{1}{t} = o_{+\infty}(\frac{1}{t^\alpha})$  et le théorème de comparaison nous assure de la divergence de l'intégrale de Riemann concernée.

2. Soit  $x \in ]0, 1[$ . Le même calcul de primitive vaut encore. Comme  $\ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty$ ,  $\int_0^1 \frac{1}{t} dt$  diverge et le théorème de comparaison nous assure que  $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$  diverge dès que  $\alpha \geq 1$  (en 0, les comparaisons de puissances sont inverses de celles en  $+\infty$ ).

Cette fois,  $x^{-\alpha+1} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \begin{cases} 0 & \text{si } \alpha < 1 \\ +\infty & \text{si } \alpha > 1 \end{cases}$  et on retrouve le résultat de convergence. ■

**I.2.4 Théorème**

Soient  $f, g \in \mathcal{C}([a, b[, \mathbb{R})$  des fonctions **positives**.

1. Si  $f \leq g$  au voisinage de  $b$  et  $\int_a^b g$  converge alors  $\int_a^b f$  converge.
2. Si  $f = O_b(g)$  et  $\int_a^b g$  converge alors  $\int_a^b f$  converge.
3. Si  $f = o_b(g)$  et  $\int_a^b g$  converge alors  $\int_a^b f$  converge.

4. Si  $f \sim g$  alors  $\int_a^b f$  et  $\int_a^b g$  sont de même nature.

Le résultat vaut encore pour des fonctions continues et positives sur  $]a, b]$ , à condition de les comparer en  $a...$

**Preuve.**

1. Plaçons nous sur un intervalle  $[c, b[$  où  $f \leq g$ . Les intégrales  $\int_c^b f$  et  $\int_c^b g$  ont la même nature.

Pour  $x \in [c, b[$  on a, par croissance de l'intégrale sur un segment (on intègre "dans le bon sens"),  $\int_c^x f \leq \int_c^x g$ . Or  $x \mapsto \int_c^x g$  est croissante et possède une limite finie, donc est toujours inférieure à cette limite.

Ainsi  $x \mapsto \int_c^x f$  est croissante ( $f \geq 0$ ) et majorée donc possède une limite finie en  $b$  (la borne supérieure de son intervalle de définition). Ainsi  $\int_c^b f$  converge

(et est  $\leq \int_c^b g$ ) et donc  $\int_a^b f$  converge.

2. Dans le cas où  $f = O_b(g)$  on a  $f \leq Mg$  au voisinage de  $b$  pour un  $M \in \mathbb{R}+$  fixé.

Par produit d'une limite par une constante,  $\int_a^b Mg(t)dt$  converge et par la point précédent,  $\int_a^b f$  converge.

3. On a dans ce cas  $f = O_b(g)$
4. On a dans ce cas  $f = O_b(g)$  et  $g = O_b(f)$ . ■

**I.2.5 Négligeabilité**

Si on a  $f = o_b(g)$  et  $\int_a^b g$  converge alors  $\int_a^b f$  converge. Dans la pratique, on utilisera très souvent ce fait.

Exemple :  $\frac{1}{t^2} = o_{+\infty}(\frac{1}{t^2})$  donc  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge par comparaison de fonctions positives.

### I.2.6 Divergence

On peut tout à fait appliquer les contraposées des points 1 et 2 pour prouver la divergence d'une intégrale d'une fonction positive. Par exemple, si  $f = o_b(g)$  et  $\int_a^b f$  diverge, alors  $\int_a^b g$  diverge (raisonnement par l'absurde).

### I.2.7 $t^\alpha f(t)$

1. En 0 Pour la convergence en 0, si  $t^{\frac{1}{2}} f(t) \xrightarrow{0} 0$  ou plus généralement  $t^{1-\varepsilon} f(t) \xrightarrow{0} 0$  pour un  $\varepsilon > 0$  fixé alors l'intégrale de  $f$  converge en 0 (si  $f$  est positive...)
2. En  $+\infty$  si  $t^2 f(t) \xrightarrow{+\infty} 0$  ou plus généralement  $t^{1+\varepsilon} f(t) \xrightarrow{+\infty} 0$  alors l'intégrale de  $f$  converge en  $+\infty$ .

### I.2.8 Application à la preuve de divergence

On suppose toujours  $f$  positive.

En  $a = 0$  comme en  $a = +\infty$ , si on a  $tf(t) \xrightarrow{t \rightarrow a} +\infty$  on peut conclure à la divergence de l'intégrale de  $f$ . Par exemple  $\int_2^{+\infty} \frac{1}{\ln(t)} dt$  diverge.

### I.2.9 Exemple

Discuter suivant la valeur de  $\beta \in \mathbb{R}$  la convergence de  $\int_0^{+\infty} t^{\beta-1} e^{-t} dt$ .

On pose  $f_\beta : t \mapsto t^{\beta-1} e^{-t}$ . Alors  $f_\beta(t) = o_{+\infty}(\frac{1}{t^2})$  car  $t^2 f_\beta(t) \xrightarrow{+\infty} 0$ . Ainsi l'intégrale converge en  $+\infty$  par comparaison de fonctions positives.

En 0, on a  $f_\beta(t) \sim t^{\alpha-1} = \frac{1}{t^{1-\alpha}}$ . L'intégrale converge ssi  $\alpha > 0$  d'après le théorème précédent et par comparaison de fonctions positives.

### I.2.10 Exemple

Montrer (enfin!) que  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt$  converge.

### I.2.11 Fonctions négatives

Toute cette partie s'applique en remplaçant "positive" par "négative". L'important ici est que  $f$  ne change pas de signe.

## II Intégrabilité

### II.1 Fonctions intégrables

#### II.1.1 Définition

Soit  $I$  un intervalle et  $f : I \rightarrow \mathbb{K}$  une fonction continue. On dit que  $f$  est **intégrable** sur  $I$  ssi  $\int_I |f|$  converge.

#### II.1.2 Exemple

Etudier l'intégrabilité sur  $]0, +\infty[$  de  $t \mapsto \ln(t)e^{-t}$ .

#### II.1.3 Remarque

Pour les fonction positives ou négatives, l'intégrabilité et le fait que l'intégrale converge est équivalent. C'est faux pour des fonctions qui changent de signe ou des fonctions à valeurs complexes.

#### II.1.4 Théorème

Soit  $f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{K})$ . Si  $f$  est intégrable sur  $I$  ALORS  $\int_I f$  converge.

#### Preuve.

— Cas  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ .

Notons  $f_+ : x \mapsto \max(f(x), 0)$  et  $f_- : x \mapsto \min(f(x), 0)$  les fonctions qui valent respectivement  $f(x)$  ou 0 suivant que  $f(x)$  est positif ou négatif.

Alors  $f = f_+ + f_-$  et  $|f| = f_+ - f_-$ . Si on suppose que  $f$  est intégrable sur  $I$ , vu que  $f_+ \leq |f|$  et  $-f_- \leq |f|$ , les intégrales de  $f_+$  et  $-f_-$  convergent et par combinaison linéaire l'intégrale de  $f_+ - (-f_-) = f$  converge.

— Cas  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ . Notons  $f = u + iv$  la forme algébrique de  $f$ . Alors  $|u| \leq |f|$  et  $|v| \leq |f|$ . Par comparaison de fonctions à valeurs positives,  $u, v$  sont d'intégrales convergentes sur  $I$  et donc  $f = u + iv$  aussi. ■

#### II.1.5 Contre-exemple

(admis pour l'instant),  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t}$  converge, mais la fonction n'est pas intégrable.

**II.1.6 METHODE**

Pour montrer l'intégrabilité de  $f$  sur  $I$  :

1. Rechercher un éventuel prolongement par continuité.
2. rechercher un équivalent de  $|f|$  qui soit intégrable ou prouver que  $|f|$  est négligeable devant une fonction intégrable.
3. majorer  $|f|$  (au voisinage du point à problème s'il le faut) par une fonction intégrable.

**II.1.7 Exemple**

1. Etudier l'intégrabilité en 0 de  $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$ .
2. Etudier l'intégrabilité sur  $[1, +\infty[$  de  $t \mapsto \ln(1 + \frac{1}{t}) - \frac{1}{t}$ .
3. Etudier l'intégrabilité sur  $[1, +\infty[$  de  $t \mapsto \frac{\cos(t)}{t^2}$ .

**II.1.8 Proposition**

Si  $f \in \mathcal{C}([a, +\infty[, \mathbb{R}^+)$  est une fonction positive et intégrable et que  $f$  possède une limite  $\ell$  en  $+\infty$  alors  $\ell = 0$ .

**Preuve.**

Supposons que  $\ell$  existe. Si on avait  $\ell > 0$ , alors pour un certain  $A > 0$  on aurait  $\forall t \geq A f(t) \geq \frac{\ell}{2}$  (imposer  $\varepsilon = \frac{\ell}{2} > 0$  dans le cas d'une limite finie, réfléchir au cas  $\ell = +\infty$ ). Mais alors pour  $x \geq A$  on a  $\int_A^x f(t)dt \geq (x - A)\frac{\ell}{2}$ . Or  $\int_A^x f \leq \int_a^{+\infty} f$  car  $f$  est positive.

Contradiction. ■

**II.2 Propriétés des fonctions intégrables**

**II.2.1 Notation**

L'ensemble des fonctions continues et intégrables définies sur l'intervalle  $I$  et à valeurs dans  $\mathbb{K}$  est noté  $L^1(I, \mathbb{K})$ .

**II.2.2 Proposition**

$L^1(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

**Preuve.**

1. La fonction nulle est clairement intégrable sur  $I$  et son intégrale vaut 0.
2. Soient  $f, g \in L^1(I, \mathbb{K})$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$ .

Montrons que  $\lambda f + \mu g$  est encore intégrable. Comme  $|\lambda f + \mu g| \leq |\lambda||f| + |\mu||g|$  on peut se ramener au cas où  $f, g$  sont des fonctions à valeurs réelles et positives (par comparaison de fonctions positives).

Supposons donc que  $f, g : [a, b[ \rightarrow \mathbb{R}^+$  sont intégrables (le raisonnement est similaire en  $a$ ). On a, pour  $x \in [a, b[$ ,  $\int_a^x (\lambda f + \mu g) = \lambda \int_a^x f + \mu \int_a^x g$  qui converge bien quand  $x \rightarrow b^-$  par combinaison linéaire de limites finies. ■

**II.2.3 Théorème**

1. Soit  $f \in L^1(I, \mathbb{R}^+)$  une fonction continue positive et intégrable sur  $I$ . Si  $\int_I f = 0$  alors  $\forall x \in I f(x) = 0$ .
2. Soit  $f \in L^1(I, \mathbb{K})$ . Si  $\int_I |f| = 0$  alors  $\forall x \in I f(x) = 0$ .

**Preuve.**

Pour prouver le premier point, remarquons que si  $x \in I$  alors il existe un segment  $[a, b] \subset I$  tel que  $x \in [a, b]$ .

Or ce théorème est vrai quand  $I$  est un segment. Pour  $x \in I$ , il suffit d'appliquer le cours de 1ère année pour prouver que  $f$  est nulle sur un segment  $[a, b]$  qui contient  $x$  et donc  $f(x) = 0$ . ■

**II.2.4 Exemple**

On pose, pour  $f, g \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ ,  $\varphi(f, g) = \int_0^1 fg$ . Montrer que  $\varphi(f, f) \geq 0$  et  $\varphi(f, f) = 0$  ssi la fonction  $f$  est la fonction nulle.

Exo : montrer en plus que  $\varphi$  est symétrique ( $\varphi(f, g) = \varphi(g, f)$ ) et bilinéaire.

**II.2.5 Proposition**

Si  $f \in L^1(I, \mathbb{K})$  est bornée en module par  $M \in \mathbb{R}^+$  et  $g \in L^1(I, \mathbb{K})$  alors  $fg \in L^1(I, \mathbb{K})$  et  $|\int_I fg| \leq M \int_I |g|$ .

**Preuve.**

Notons  $a$  et  $b$  les bornes de  $I$ ,  $a < b$ . On a d'abord  $|fg| \leq M|g|$  donc  $|fg| = O_a(|g|)$  et  $|fg| = O_b(|g|)$  donc  $fg$  est intégrable sur  $I$  par comparaison de fonctions positives.

De plus, pour  $c, d \in I$ , avec  $a < c < d < b$ ,  $\left| \int_c^d fg \right| \leq M \int_c^d |g|$ . Faisons tendre  $c$  vers  $a$  (la fonction  $|\cdot|$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ), on obtient  $\left| \int_a^d fg \right| \leq M \int_a^d |g|$  par passage à la limite des inégalités larges. On procède de même en  $b$ . ■

**II.2.6 ATTENTION**

L'hypothèse " $f$  est bornée" n'est pas superflue. Dans le cas général un produit de fonctions intégrables n'est pas intégrable. Prendre  $f = g : t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t}}$  sur  $]0, 1[$ .

**II.2.7 Exemple**

Pour  $n \in \mathbb{N}$  on pose  $u_n = \int_0^{+\infty} \frac{\exp(-n^2(1+t^2))}{1+t^2} dt$ . Calculer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$  si elle existe.

Remarquons que pour  $n \in \mathbb{N}$  fixé on a  $\forall t \in \mathbb{R}^+ \exp(-n^2(1+t^2)) \leq e^{-n^2}$ . Ainsi  $0 \leq u_n \leq e^{-n^2} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$  et  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  par encadrement.

**III Outils de calcul****III.1 Changement de variable****III.1.1 Théorème**

Soient  $f \in \mathcal{C}([a, b[, \mathbb{R})$  et  $\varphi : ]\alpha, \beta[ \rightarrow ]a, b[$  une bijection de classe  $\mathcal{C}^1$  strictement croissante.

$\int_a^b f(t) dt$  et  $\int_\alpha^\beta f(\varphi(u))\varphi'(u) du$  sont de même nature et égales quand elles convergent.

**Preuve.**

Soient  $c, d \in ]\alpha, \beta[$ . On a  $\int_c^{\varphi(d)} f(t) dt$  et  $\int_c^d f(\varphi(u))\varphi'(u) du$  avec  $c \rightarrow \alpha \iff \varphi(c) \rightarrow a$ .

Ainsi les intégrales convergent simultanément en  $a$  et  $\alpha$ . ■

**III.1.2 Cas d'un changement décroissant**

Si  $\varphi$  est supposée décroissante, on a alors  $\int_a^b f(t) dt = \int_\beta^\alpha f(\varphi(u))\varphi'(u) du$

**III.1.3 Exemple**

Etudier la convergence et "calculer"  $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt$ .

En effectuant le changement  $t = u^2$  (bijectif sur  $\mathbb{R}_+^*$ ) donc  $dt = 2udu$  on obtient  $2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} = \sqrt{\pi}$ . ■

**III.1.4 Exemple**

Calculer la valeur de  $I = \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{t(1-t)}} dt$

Posons  $t = u^2$  et donc  $dt = 2udu$ . Alors  $I = \int_0^1 \frac{2u}{u\sqrt{1-u^2}} du = 2[\arcsin(u)]_0^1 = \pi$ .

**III.2 Intégration par parties****III.2.1 Théorème**

Soient  $u, v : [a, b[ \rightarrow \mathbb{R}$  des fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ .

Si  $\lim_{x \rightarrow b^-} u(x)v(x)$  existe et est finie alors  $\int_a^b u'v$  et  $\int_a^b uv'$  sont de même nature et en cas de convergence

$$\int_a^b u'v = [uv]_a^b - \int_a^b uv'$$

où on a noté  $[uv]_a^b = \lim_{x \rightarrow b^-} u(x)v(x) - u(a)v(a)$ .

**Preuve.**

Immédiat d'après le cours de sup, en passant par des intégrales sur  $[a, x]$ . ■

**III.2.2 Remarque**

On peut étendre ce théorème à  $]a, b]$  et même à  $]a, b[$  (dans ce cas le crochet est la différence de deux limites). ■

### III.2.3 En pratique

On reviendra toujours à une intégrale sur un segment  $[a, x]$  pour effectuer une intégration par parties puis on fait tendre  $x$  vers  $b$ . En effet, on ne connaît pas a priori la fonction  $u$  ni la limite de  $uv$ .

### III.2.4 Exemple (Intégrale de Dirichlet)

Montrons que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$  converge.

Soient  $\varepsilon > 0$  et  $A > \varepsilon$ . Les fonctions en jeu étant  $\mathcal{C}^1$ , on a

$$\int_{\varepsilon}^A \frac{\sin(t)}{t} dt = \left[ (1 - \cos(t)) \times \frac{1}{t} \right]_{\varepsilon}^A + \int_{\varepsilon}^A \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt$$

La limite du crochet quand  $t \rightarrow 0$  et 0 et également quand  $t \rightarrow +\infty$ .

De plus,  $\forall t > 0 \left| \frac{1 - \cos(t)}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$  donc l'intégrale de droite converge quand  $A \rightarrow +\infty$ .

En 0, on a un prolongement par continuité dans les deux intégrales.

Finalement,  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$  converge et on a même  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt$

### III.2.5 Exemple

Calculer  $\int_0^{+\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{t^2}\right) dt$ .

### III.2.6 Contre-exemple

$t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$  n'est pas intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

Ceci montre que dans une IPP, les deux intégrales sont de même nature, mais l'intégrabilité (en valeur absolue donc) de l'une ne présage rien de l'intégrabilité de l'autre...

### III.2.7 Exemple

Reprenons I.2.9. On pose, pour  $\beta > 0$ ,  $\Gamma(\beta) = \int_0^{+\infty} t^{\beta-1} e^{-t} dt$ . Donnons un lien entre  $\Gamma(\beta + 1)$  et  $\Gamma(\beta)$

On a, pour  $a > 0$  et  $b > a$ ,  $\int_a^b t^{\beta} e^{-t} dt = [-t^{\beta} e^{-t}]_a^b + \int_a^b \beta t^{\beta-1} e^{-t} dt$ . Comme le crochet tend vers 0 en 0 et  $+\infty$  ( $\beta > 0$ ),  $\Gamma(\beta + 1) = \beta \Gamma(\beta)$ .

De plus,  $\Gamma(1) = 1$  et par récurrence immédiate,  $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \Gamma(n) = (n - 1)!$ .