

# Devoir maison 6

A rendre le au plus tard le 08/11/2022.

### Exercice 1

Posons  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

- On note  $G = \{AB - BA \mid (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2\} = \{C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mid \exists (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2 \ C = AB - BA\}$  et  $F = \text{Vect}(G)$ .

- (a) Donner un exemple explicite d'une matrice non nulle de  $G$  dans le cas  $n = 2$ .

**Correction** Prenons  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Alors  $M = AB - BA = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  est une matrice non nulle de  $G$

- (b) Montrer que  $G \subset \ker(\text{tr})$  puis  $F \subset \ker(\text{tr})$ .

**Correction** Soit  $M \in G$ . On peut poser  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $M = AB - BA$ . Alors  $\text{tr}(M) = \text{tr}(AB - BA) = \text{tr}(AB) - \text{tr}(BA) = 0$  et donc  $M \in \ker(\text{tr})$ .

Ainsi  $G \subset (\ker(\text{tr}))$ . Comme  $\ker(\text{tr})$  est un sous-espace de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a également  $F \subset (\ker(\text{tr}))$ .

- (c) On note  $E_{i,j}$  les matrices de la base canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Calculer  $E_{i,j}E_{k,l}$  pour  $i, j, k, l \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

**Correction**  $E_{i,j}E_{k,l} = \begin{cases} 0 & \text{si } j \neq k \\ E_{i,l} & \text{si } j = k \end{cases}$ , voir le TD.

- (d) Soient  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  des entiers distincts. Montrer que  $E_{i,i} - E_{j,j} \in G$  et  $E_{1,i} \in G$  (dans le cas  $i \neq 1$  pour la deuxième).

**Correction** Remarquons que  $E_{i,j}E_{j,i} - E_{j,i}E_{i,j} = E_{i,i} - E_{j,j}$  d'après la question précédente. Ainsi  $E_{i,i} - E_{j,j} \in G$  (on a exhibé  $A, B$  convenables).

De plus,  $E_{i,i}E_{i,j} - E_{i,j}E_{i,i} = E_{i,j} - 0 \in G$ .

- (e) Qu'en déduire pour la dimension de  $F$ ? On traitera d'abord les cas  $n = 2$  et  $n = 3$ .

**Correction** On considère la famille  $\mathcal{B}$  composée de tous les  $E_{i,j}$  avec  $i \neq j$  ( $n^2 - n$  matrices) et des matrices  $E_{1,1} - E_{i,i}$  pour  $i > 1$  ( $n - 1$  matrices).

La famille  $\mathcal{B}$  est libre (il suffit d'écrire un combinaison nulle de ces éléments pour voir sur chaque coefficient de la matrice obtenue excepté celui en position 1, 1 sont les coefficients de la combinaison).

Ainsi  $\dim(F) \geq n^2 - 1$ .

- (f) Déterminer  $\dim(\ker(\text{tr}))$  et en déduire que  $F = \ker(\text{tr})$ .

**Correction**  $\text{tr} \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbb{K})$  donc  $\text{rg}(\text{tr}) \leq 1$ . Or  $\text{tr}$  n'est pas l'endomorphisme nul (par exemple  $\text{tr}(I_n) = n \neq 0$ ) et donc  $\text{rg}(\text{tr}) = 1$ .

Ainsi  $\text{rg}(\text{tr}) = 1$  et d'après le théorème du rang,  $\dim(\ker(\text{tr})) = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) - \text{rg}(\text{tr}) = n^2 - 1$ .

On a donc  $\begin{cases} F \subset \ker(\text{tr}) \\ \dim(F) \geq \dim(\ker(\text{tr})) \end{cases}$ . Ainsi  $\dim(F) = \dim(\ker(\text{tr}))$  et finalement  $F = \ker(\text{tr})$ .

- (g) Est-ce que  $I_n \in F$ ?

**Correction** On a vu que  $I_n \notin \ker(\text{tr})$  donc  $I_n \notin F$ . Il est vain de vouloir trouver deux matrices  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $AB - BA = I_n$ .

- On note  $E = \{f \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbb{K}) \mid \forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2 \ f(AB) = f(BA)\}$ . Les éléments de  $E$  sont ainsi des formes linéaires.

- (a) Rappeler la dimension de  $\mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbb{K})$ .

**Correction** D'après le cours,  $\dim(\mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbb{K})) = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) \times \dim(\mathbb{K}) = n^2$ .

(b) Montrer que  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Donner en plus un élément non nul de  $E$ .

**Correction** Remarquons d'abord que la forme linéaire nulle est clairement dans  $E$

Soient  $f, g \in E, \lambda, \mu \in \mathbb{K}$ . Montrons que  $\lambda f + \mu g \in E$ .

D'après le cours,  $\lambda f + \mu g$  est linéaire. Montrons maintenant que  $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2 (\lambda f + \mu g)(AB) = (\lambda f + \mu g)(BA)$ .

Or, pour  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), (\lambda f + \mu g)(AB) = \lambda f(AB) + \mu g(AB) = \lambda f(BA) + \mu g(BA) = (\lambda f + \mu g)(BA)$ .

Ainsi  $E$  est un espace vectoriel qui contient  $\text{tr} \neq 0_{\mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbb{K})}$ .

(c) Soit  $f \in E$ . Montrer que  $\ker(\text{tr}) \subset \ker(f)$ .

**Correction** Soit  $M \in \ker(\text{tr})$ . Alors  $M \in F$  et on peut écrire  $M = AB - BA$  pour des matrices  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  bien choisies.

Mais alors  $f(M) = f(AB - BA) = f(AB) - f(BA) = 0$ . Donc  $M \in \ker(f)$  et on a bien  $\ker(\text{tr}) = \ker(f)$ .

(d) En déduire qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que  $f = \lambda \text{tr}$ .

**Correction** Deux cas se présentent :

— si  $f = 0$  alors  $\lambda = 0$ .

— Si  $f \neq 0$ , alors le raisonnement de la question 1e prouve que  $\ker(\text{tr}) = \ker(f) = F$ . D'après le cours, deux formes linéaires non nulles qui ont le même noyau sont proportionnelles.

(e) Déterminer une base et la dimension de  $E$ .

**Correction** D'après la question précédente,  $E = \text{Vect}(\text{tr})$  est une droite dont une base est  $(\text{tr})$ .

Cet exercice démontre un résultat intéressant : la propriété qui permet de montrer que deux matrices semblables ont la même trace (aller re-jeter un oeil à ce cours par la même occasion) est en fait caractéristique de la trace parmi les formes linéaires (à une constante multiplicative près, seule la trace possède cette propriété).

**Exercice 2 (Révisions sur les séries)**

On définit deux suites par :  $\begin{cases} \forall n \geq 1 & H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \\ \forall n \geq 2 & a_n = \frac{1}{n} H_{n-1} \end{cases}$ .

1. Rappeler la limite de  $(H_n)$ .

**Correction**  $(H_n)$  est la série harmonique, et donc  $H_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

2. Étudier la nature de  $\sum a_n$ .

**Correction** D'après la question précédente,  $\frac{1}{n} = o_{+\infty}(a_n)$  et donc, par comparaison de séries à termes positifs,  $\sum a_n$  diverge.

3. Étudier la nature de  $\sum (-1)^n a_n$ .

**Correction** Ce pourrait être une série alternée convergente.

Étudions la monotonie de la suite positive  $(a_n)$ . Pour  $n \geq 2$  on a

$$\begin{aligned} a_{n+1} - a_n &= \frac{H_n}{n+1} - \frac{H_{n-1}}{n} = \frac{nH_n - (n+1)H_{n-1}}{n(n+1)} = \frac{n(H_n - H_{n-1}) - H_{n-1}}{n(n+1)} \\ &= \frac{1 - H_{n-1}}{n(n+1)} \leq 0 \end{aligned}$$

car le premier terme de  $H_{n-1}$  est 1.

Ainsi  $(a_n)$  est décroissante.

Montrons maintenant que  $a_n \rightarrow 0$ . On a prouvé en cours que  $H_n \underset{+\infty}{\sim} \ln(n)$  et donc par croissances comparées,  $a_n \rightarrow 0$ .

Finalement,  $\sum (-1)^n a_n$  est une série alternée convergente.

4. Montrer que  $\forall x \in ]-1, 1[ \sum a_n x^n$  converge.

**Correction** Soit  $x \in ]-1, 1[$ ,  $x \neq 0$ . On pose, pour  $n \geq 2$ ,  $u_n = |a_n x^n| > 0$ .

Alors

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{H_n |x^{n+1}|}{n+1} \times \frac{n}{H_{n-1} |x|^n} = \frac{n H_n}{(n+1) H_{n-1}} |x| = \frac{n(H_{n-1} + \frac{1}{n})}{(n+1) H_{n-1}} |x| \\ &\underset{+\infty}{\sim} \frac{n H_{n-1}}{n H_{n-1}} |x| = |x| \text{ car on a } \frac{1}{n} = o_{+\infty}(H_{n-1}) \end{aligned}$$

Or  $|x| < 1$  et donc d'après la règle de d'Alembert,  $\sum a_n x^n$  converge absolument donc converge.

Dans le cas  $x = 0$ , la série  $\sum a_n 0^n$  converge car la suite des somme partielles est constante égale à 0 (il n'y a pas de terme pour  $n = 0$ .)

5. Montrer que  $\forall x \in ]-1, 1[ \sum H_n x^n$  converge. On note  $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} H_n x^n$  pour  $x \in ]-1, 1[$ .

**Correction** On peut faire le même raisonnement et un calcul tout à fait similaire.

6. Pour  $x \in ]-1, 1[$ , exprimer  $(1-x)S(x)$  sous la forme  $\sum b_n x^n$  (où  $b_n$  est un coefficient, à trouver) et intuire la valeur de  $S(x)$ .

**Correction** On a

$$\begin{aligned} (1-x)S(x) &= S(x) - xS(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} H_n x^n - \sum_{n=1}^{+\infty} H_n x^{n+1} \text{ ces deux séries convergent} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} H_n x^n - \sum_{n=2}^{+\infty} H_{n-1} x^n = H_1 x + \sum_{n=2}^{+\infty} (H_n - H_{n-1}) x^n \\ &= x + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n} x^n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} x^n \end{aligned}$$

Les sommes partielles de la dernière série sont les parties régulières des développements limités de  $-\ln(1-x)$ , on pourrait donc avoir

$$(1-x)S(x) = -\ln(1-x) \text{ ou encore } S(x) = -\frac{\ln(1-x)}{1-x}$$

Nous verrons dans le chapitre 5 que c'est bien le cas, pour  $x \in ]-1, 1[$ .

Indications :

### Exercice 1

1. Les éléments de  $F$  sont des combinaisons linéaires d'éléments de  $G$ .
  - (a) Il s'agit de trouver un exemple de matrice  $M$  de  $G$ , c'est à dire des matrices  $A, B$  telles que  $M = AB - BA \neq 0$ .
  - (b) La deuxième inclusion est une conséquence directe de la première.  
Pour la première, nous avons une méthode très générale pour montrer une inclusions : Soit  $C \in G$ . Montrons que  $C \in \ker(\text{tr})$ ...
  - (c)
  - (d) Il faut trouver à chaque fois des matrices  $A$  et  $B$  convenables.
  - (e) On doit trouver une inégalité pour la dimension, à chaque fois.
  - (f) On veut la dimension d'un noyau. Deux méthodes : expliciter ce noyau en résolvant une équation homogène ou utiliser un théorème...
  - (g)
2.
  - (a)
  - (b) Montrer que c'est un sous-espace de  $\mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbb{K})$ .
  - (c) Encore une inclusion
  - (d) Attention à utiliser correctement le résultat du cours.
  - (e) On vient de décrire tous les éléments de  $E$ ...

### Exercice 2

1. C'est une série connue.
2. On trouve une série divergente.
3. La forme de la série donne le théorème à utiliser.
4. Attention à l'hypothèse à vérifier pour appliquer d'Alembert.
- 5.
6. On pourra développer et faire un changement d'indice. Pour intuiter la valeur de  $S(x)$  on pourra reconnaître les sommes partielles de la série précédente comme partie polynomiale d'un DL connu.