

**Exercice 1****Partie I**

1.  $A$  étant triangulaire, on peut directement voir que ses valeurs propres sont 1 et 2. Ainsi  $\chi_A$  est scindé à racines simples donc  $A$  est diagonalisable.
2. De même  $Sp(B) = \{1, 2\}$ . On ne peut pas conclure directement.

Calculons  $E_1(B)$ . Pour  $X \in \mathbb{R}^4$ ,  $BX = X$  ssi  $X \in \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$ .

$$E_2(B) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right).$$

Donc  $B$  est diagonalisable dans la base constituée des 4 vecteurs précédents.

3. (a) C'est du cours. C'est la base canonique. On prouve la liberté facilement et la dimension conclut.
- (b) On trouve,  $AE_{11} = E_{11}$ ,  $AE_{12} = E_{12}$ ,  $AE_{21} = 3E_{11} + 2E_{21}$  et  $AE_{22} = 3E_{12} + 2E_{22}$ .
- (c) Ainsi  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_A) = B$ .
- (d) On déduit de la question 2 que  $\varphi_A$  est diagonalisable et qu'une base de vecteurs propres est  $(E_{11}, E_{12}, \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix})$ .

**Partie II**

1. On a  $AM = \lambda M$  soit encore  $(A - \lambda I_n)M = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$ . Si  $A - \lambda I_n$  était inversible, par produit par son inverse, on aurait  $M = 0$  ce qui est exclu. Ainsi  $A - \lambda I_n$  n'est pas inversible.
2. Il s'agit juste d'une redite, car  $A - \lambda I_n \notin GL_n(\mathbb{R}) \iff \lambda \in Sp(A)$  (on peut le voir avec le déterminant, ou plus simplement en reprenant la définition d'une valeur propre).
3. Calculons  $AM$  par colonne. Toutes les colonnes nulles de  $M$  donnent des colonnes nulles par produit par  $A$ . La colonne non nulle  $X$  devient  $AX$  dans le produit, soit encore  $\mu X$ . Ainsi, pour chaque colonne, la multiplication par  $A$  revient à multiplier par  $\mu$  et donc  $AM = \mu M$  et  $M$  est bien non nulle (elle a une colonne non nulle).
4. On a montré que si  $\lambda \in Sp(\varphi_A)$  alors  $\lambda \in Sp(A)$ . Puis dans la question précédente que  $Sp(A) \subset Sp(\varphi_A)$ . Ainsi  $Sp(\varphi_A) = Sp(A)$ .

5. Soit  $X_1, \dots, X_n$  une base de  $\mathbb{R}^n$  constituée de vecteurs propres de  $A$ , associées aux valeurs propres  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  non nécessairement distinctes.

On note  $M_{i,j}$  la matrice dont les colonnes sont nulles sauf la  $j$ ième qui vaut  $X_i$  : on construit ainsi  $n$  matrices distinctes pour le même vecteur propre  $X_i$ .

D'après la question 3,  $M_{i,j}$  est un vecteur propre de  $\varphi_A$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$ . Montrons que  $(M_{i,j})_{i,j \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est libre. Si on a  $\sum_{1 \leq i, j \leq n} \alpha_{i,j} M_{i,j} = 0$  pour des

scalaires  $\alpha_{i,j} \in \mathbb{R}$ , alors, en considérant la première colonne de cette combinaison, on a  $\sum_{i=1}^n \alpha_{i,1} X_i = 0_{\mathbb{R}^n}$ . Par liberté de notre base de vecteurs propres, tous les  $\alpha_{i,1}$  sont nuls.

Ce raisonnement est en fait valable pour la  $j$ ième colonne de notre combinaison pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et la famille  $(M_{i,j})_{i,j \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est bien libre.

On a trouvé une base de vecteurs propres de  $\varphi_A$  qui est donc bien diagonalisable.

**Exercice 2**

**Partie I** La correction est donnée avec l'énoncé rectifié. On trouvait plutôt  $\sin(a + b)$  et  $-\cos(a + b)$  pour  $\alpha$  et  $\beta$

1. produit scalaire + det
2.  $\alpha = (u_a | u_b) = \cos(a)\cos(b) + \sin(a)\sin(b)$ .  $\beta = (u_a | n_b) = -\cos(a)\sin(b) + \sin(a)\cos(b)$ .
3. Formules géométriques pour le ps et le det dans le plan, appliquées à  $u_a, u_b$ . On calcule le det dans la BOND  $\mathcal{B}$ .
4. parité
5. Combinaisons des précédentes.

**Partie II**

1. La fonction à intégrer (de la variable  $t$ ) est bien continue sur  $[-\pi, \pi]$  qui est fermé.
2. (a)  $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} g(a)$ .  
(b) inégalité triangulaire 2 :  $||f(x)| - |f(a)|| \leq |f(x) - f(a)|$  + encadrement quand  $x \rightarrow a$   
(c) Attention à la rédaction de l'implication.
3. On s'applique pour vérifier les hypothèses. L'intégrabilité (intégrale converge pour le module) dans la première est prouvée en 1 et 2. On doit dominer  $x, t \mapsto itf(t)e^{ixt}$  ce qui se fait sans problème, vu que le module de notre exponentielle est 1 et  $t \mapsto |tf(t)|$  est continue donc intégrable sur un segment.

4. (a) On peut remarquer, par des arguments de parité que  $\varphi_f(x) = \frac{2i}{\pi} \int_0^\pi t \sin(xt) dt$ .

Après IPP (attention, citer la classe  $\mathcal{C}^1$ ),

$$\varphi_f(x) = \frac{2i}{\pi} \left( \left[ t \frac{1}{-1} x \cos(xt) \right]_0^\pi + \frac{1}{x} \int_0^\pi \cos(xt) dt \right) = \frac{2i}{\pi} \left( -\frac{\pi}{x} \cos(\pi x) + \frac{1}{x^2} \sin(\pi x) \right)$$

- (b) C'est parti pour un DL en 0 (et surtout pas une somme d'équivalents...).  $\cos(\pi x) = 1 + o_0(x)$  et  $\sin(\pi x) = \pi x + o_0(x^2)$ . Donc  $\varphi_f(x) = 2i \left( -\frac{1}{x} + o_0(1) + \frac{1}{x} + o_0(1) \right) = 0 + o_0(1)$ . On obtient bien un prolongement par continuité en 0, de valeur  $0 = \varphi_f(0)$  car  $f$  est impaire.

### Partie III

1. C'est du cours! Le théorème important est : une fonction continue positive d'intégrale nulle est nulle.
2.  $\|c_k\| = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(kt) dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos(2kt)+1}{2} dt = 1$ . Le fait que  $k \neq 0$  nous permet d'intégrer avec une formule valable tout le temps.  
De même  $\|s_k\|^2 = 1$ .  $\|c_0\|^2 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{2} dt = 1$ .
3.  $(c_n|s_m) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \cos(nt) \sin(mt) dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{2} (\sin((m+n)t) + \sin((m-n)t)) dt = 0$  avec  $m+n \neq 0$  et même si  $m=n$  (attention à ne pas diviser par 0!, il fallait traiter 2 cas).
4. Cette fois on linéarise et on fait apparaître une somme de cos.
5. Il s'agit d'une famille orthonormale.
6. (a) On a  $f = \sqrt{2}a_0c_0 + \sum_{n=1}^N (a_n c_n + b_n s_n)$ . Par linéarité du produit scalaire par  $s_k$ ,  $(f|s_k) = b_k$  (un seul terme non nul) pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . De même  $(f|c_k) = a_k$  et  $(f|c_0) = \sqrt{2}a_0$ .
- (b) D'après le théorème de Pythagore  $(f|f) = (\sqrt{2}a_0)^2 + \sum_{n=1}^N a_n^2 + b_n^2$  (somme des coordonnées au carré, car la famille est orthonormale)
7. (a) Si  $f$  est impaire, alors  $a_n = 0$  car  $f c_n$  est impaire. De même, si  $f$  est paire alors  $f s_n$  est impaire et donc  $b_n = 0$ .
- (b) Rappelons que  $a_0 = \frac{1}{\sqrt{2}}(S_N|c_0)$  d'après la question 6a et  $a_0 = \frac{1}{\sqrt{2}}(f|c_0)$  par définition.

De même, pour  $n > 0$ ,  $(f|c_n) = (S_N|c_n)$  et  $(f|s_n) = (S_N|s_n)$ . Or  $(S_N - f|S_N) = (S_N|S_N) - (S_N|f) = (a_0 + \sum_{n=1}^N (a_n c_n + b_n s_n)|S_N) - (a_0 + \sum_{n=1}^N (a_n c_n + b_n s_n)|f) = 0$  Quand on développe les deux produits scalaires on obtient les mêmes sommes d'après la remarque précédente.

- (c) On a  $S_N \in F_N$  et  $(S_N - f) \perp S_N$ , c'est à dire que  $S_N$  est le projeté orthogonal de  $f$  sur  $F_N$ .

(d) Il s'agit encore une fois d'un "simple" Pythagore.

- (e) Les sommes partielles de cette série à terme positifs sont  $\leq \|f\|^2$  d'après la question précédente. Donc la série converge et par comparaison de séries à termes positifs, il en est de même des séries  $\sum a_n^2$  et  $\sum b_n^2$ . Ainsi  $a_n \rightarrow 0$  et  $b_n \rightarrow 0$ .

(f) C'est la remarque sur  $a_n$

8. (a) On a  $a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\pi^2 - t^2) dt = \frac{1}{\pi} [\pi^2 t - \frac{t^3}{3}]_0^\pi = \frac{2\pi^2}{3}$ .

(b) D'après 7a,  $b_n = 0$ .

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi (\pi^2 - t^2) \cos(nt) dt = \frac{2}{\pi} \left( [(\pi^2 - t^2) \frac{1}{n} \sin(nt)]_0^\pi + \frac{2}{n} \int_0^\pi t \sin(nt) dt \right) \\ &= \frac{4}{n\pi} \left( [-t \frac{1}{n} \cos(nt)]_0^\pi + \frac{1}{n} \int_0^\pi \sin(nt) dt \right) = \frac{-4\pi \cos(n\pi)}{\pi n^2} \\ &= \frac{4(-1)^{n+1}}{n^2} \end{aligned}$$

- (c) Application directe pour la convergence : la série des  $a_n^2$  converge.

On a admis que l'inégalité de Bessel est en fait une égalité, ainsi  $2a_0^2 + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n^2 = \|f\|^2$ .

Or  $\|f\|^2 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (\pi^2 - t^2)^2 dt = \frac{16\pi^4}{15}$  (on développe et on se retrouve les manches).

Ainsi  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{16}{n^4} = \frac{16\pi^4}{15} - \frac{8\pi^4}{9}$ . Ainsi

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} = \pi^4 \left( \frac{1}{15} - \frac{1}{18} \right) = \frac{\pi^4}{90}$$

**Exercice 3**

1. Soit  $t > 0$ .  $\sin \in \mathcal{D}([0, t], \mathbb{R})$  et  $|\sin'| \leq 1$  donc d'après l'inégalité des accroissements finis  $|\sin(t) - \sin(0)| \leq 1 \times |t - 0|$ .
2. Il s'agit de prouver la convergence de ces intégrales pour  $x > 0$  fixé. Voir le cours. Il s'agit de comparer (proprement) à la fonction positive  $t \mapsto e^{-xt}$  qui est intégrable pour la convergence en  $+\infty$  et de prolonger par continuité en  $t \rightarrow 0$  pour l'existence de  $f$ .
3. Pour la domination pour la fonction  $f$ , on a  $|e^{-xt} \sin(t)| \leq e^{-at}$  qui est intégrable et  $\left| \frac{te^{-xt} \cos(t)}{x} \right| \leq \frac{1}{a} te^{-at}$  qui est intégrable aussi par comparaison avec la fonction positive  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  en  $+\infty$ .  
Pour la fonction  $g$ , la dérivée partielle est  $\frac{-xte^{-xt} \cos(t) - e^{-xt} \cos(t)}{x^2}$  qui, en valeur absolue, est  $\leq \frac{te^{-at}}{a} + \frac{e^{-at}}{a^2}$ . Le deuxième terme est intégrable sur  $[0, +\infty[$  d'après le cours et pour le premier il s'agit encore de comparer à  $\frac{1}{t^2}$  en  $+\infty$ .
4. On a  $f'(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-xt} \sin(t) dt$  et par IPP (attention à la classe  $\mathcal{C}^1$ ),

$$\int_0^X \frac{e^{-xt} \cos(t)}{x} dt = \left[ -\frac{e^{-xt} \sin(t)}{x} \right]_0^X + \int_0^X e^{-xt} \sin(t) dt = -\frac{1}{x} e^{-xX} \sin(X) + \int_0^X e^{-xt} \sin(t) dt$$

Par produit d'une fonction bornée par une fonction tendant vers 0, le crochet tend vers 0 quand  $X \rightarrow +\infty$  et donc  $f'(x) = -g(x)$  pour tout  $x > 0$ .

5. Fait en cours aussi : on intègre une fonction à valeur complexes (remplacer  $\sin(t)$  par  $e^{it}$ ) puis on en prend la partie imaginaire.
6. On a montré, question 1, que  $|f(x)| \leq \int_0^{+\infty} e^{-xt} = \frac{1}{x}$ . Le théorème d'encadrement conclut.
7. On a d'après la question 5,  $f : x \mapsto -\arctan(x) + K$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  où  $K$  est un réel fixé qui vaut  $\frac{\pi}{2}$  d'après la question précédente et le cours de sup sur la limite d'arctan.
8. Repris du concours. Il faut bien interpréter l'intégrale de la limite. Pour  $t > 0$  fixé, on calcule la limite quand  $x \rightarrow 0$  qui vaut  $\frac{\sin(t)}{t}$ . Ainsi l'intégrale demandée vaut  $\frac{\pi}{2}$  car  $\arctan(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$